

z końcem 1991 r. Zwłaszcza, że powód dopiero w piśmie z marca 1999 r. (k. 431) wyraził wolę dokonania cesji swego wkładu na rzecz innej osoby. Dla potrzeb wniosku o zabezpieczenie zbędne jest rozstrzygnięcie czy bieg przedawnienia roszczenia powoda rozpoczął się w 1999 r. czy w 2000 r. – w obu przypadkach roszczenie podlegające ogólnym terminom przedawnienia nie przedawniło się do daty wytoczenia niniejszego powództwa.

Należy też podzielić pogląd skarżącego, co do tego, że uprawdopodobnił, iż brak zabezpieczenia mógłby pozbawić powoda zabezpieczenia. Z zebranego materiału wynika, że pozwana zajmuje się administrowaniem gruntami będącymi jej własnością, a swoją działalność ogranicza do ich stałego zbywania. Innym majątkiem i źródłami dochodu nie dysponuje. Powód nie ma możliwości kontrolowania zakresu i tempa sprzedaży i prawdopodobne jest, że w dacie ewentualnej realizacji roszczenia powoda jego zaspokojenie nie byłoby możliwe z braku majątku pozwanej, do którego mogłaby zostać skierowana egzekucja.

Aktualnie powód nie dochodzi przeniesienia na swoją rzecz praw do lokalu mieszkalnego i gruntu. Nie podniósł roszczenia, które pozwana miała spełnić na jego rzecz zgodnie z zawartą z Zespołem umową zlecenia. Dochodzi zwrotu dokonanej przez siebie wpłaty po jej zwaloryzowaniu. Nie wskazał dokładnie podstawy prawnej dochodzonego roszczenia. Odwołuje się jednak do fiducjarnego nabycia przez pozwaną nieruchomości i do tego, że także uiszczona przez niego na poczet prawa do przyszłego lokalu wpłata została przeznaczona na zakup nieruchomości będących własnością pozwanej, wobec której powodowi przysługiwało roszczenie o przeniesienie praw do nieruchomości (lokalowej i budynkowej). Tak sformułowane roszczenie należy uznać za uwiarygodnione, skoro odwołuje się do faktu przekazania dokonanej przez powoda wpłaty na nabycie przez pozwaną nieruchomości oraz do faktu nie dojścia do skutku przeniesienia przez pozwaną na rzecz powoda praw określonych porozumieniem, na mocy których pozwana stała się dysponentem pieniędzy powoda i nabyła za nie na swoje imię nieruchomości.