

zarządem wydaje mi się, że nie rozmawiałem. Napisałem pismo do zarządu o to, żeby mi sprzedali drogę dojazdową do mojej działki, ale do dnia dzisiejszego nie uzyskałem odpowiedzi. Mnie się wydawało, że kupiłem działkę od jakiegoś pana. Pierwszy raz zetknąłem się ze Spółką rok przed podpisaniem aktu. Ja w połowie lat 90-tych Spółki nie znałem.

Pełn. powoda wnosi o określenie terminu na wystąpienie do CBA, celem ustalenia adresu świadka, wnosi o wezwanie w charakterze **świadka Marii Maciejowskiej** adres jak świadka Jana Maciejowskiego na okoliczność komu zapłacono należność i paragrafu 2 aktu notarialnego k. 765.

Pełn. pozwanego wniosek pełn. powoda pozostawia do uznania Sądu, oświadcza, że świadek Krzysztof Lech zadzwonił do Spółki zza granicy, wnosi o rozpoznanie w dniu dzisiejszym wniosku w przedmiocie uchylecia postanowienia o zabezpieczeniu.

Pełn. powoda oponuje co do wniosku o zmianę postanowienia o zabezpieczeniu.

Pełn. interwenienta ubocznego popiera wnioski pełn. pozwanego, oponuje przeciwko wzywaniu żony świadka Jana Maciejowskiego, ponieważ nie ma to znaczenia w sprawie. Spłacenie długów wynika z kodeksu cywilnego z art. 875 kc. **Powód będzie mógł brać udział w podziale majątku Spółki jeżeli ten po rozliczeniach pozostanie, dotyczy to spółki cywilnej, a nie spółki pozwanej. Zrzeszenie, które podpisało porozumienie z Zespołem nie jest następcą prawnym Zespołu, natomiast podjęło się pewnych czynności związanych z rozwiązaniem Zespołu.** Te czynności polegały na tym, że wzięło w posiadanie majątek Zespołu, dokumentację i zobowiązało się do wypłacenia wszystkim tym którzy nie przystąpili do budowy wkładów zgodnie z umową i kodeksem cywilnym bez oprocentowania i bez waloryzacji i takie pieniądze są złożone na