

Pełn. pozwanego oświadcza, iż na k. 780 zawarł tezę dowodową, na którą ma być przesłuchiwany świadek.

Przewodnicząca zarządziła kontynuowanie przesłuchania świadka.

Przewodnicząca okazała świadkowi dokument koloru różowego znajdujący się w teczce Grzegorza Koperskiego WXZ 5/029 z 26.10.1993r.

cd. zeznań świadka:

Widziałem to pismo. W 1994 zostałem prezesem Zespołu i zmieniłem te zasady. Zespół miał powierzyć Spółce Łepkowski-Rodziewicz wykonanie wszystkich domów jednorodzinnych i wielorodzinnych na terenie osiedla. Było to nierealne bez zgody ludzi, którzy byli właścicielami działek pod budowę domów jednorodzinnych i mieli wskazane lokalizacje w budownictwie wielorodzinnym, tj. miejsce swojego bloku. Nowy zarząd Zespołu w 1995r. przeprowadził przetarg, normalny konkurs na wybór firm realizujących budownictwo wielorodzinne na terenie tego osiedla. Zostały wybrane dwie firmy, w tym Vena Łepkowski-Rodziewicz i druga firma Konstans. Vena i Konstans byli wykonawcami robót. Spółka nie uczestniczyła w żaden sposób w tym procesie budowlanym, nie była inwestorem i wykonawcą. Wyraziła zgodę na realizację budownictwa na działkach, które znajdowały się w jej księdze wieczystej. Widziałem ten dokument. Była uchwała dotycząca tego, że Spółka wyraża zgodę na budowę Osiedla Stara Miłosna przez Zespół na gruntach Spółki.

Przewodnicząca okazała świadkowi k. 754 akt sprawy.

Przewodnicząca okazała świadkowi pismo z dn. 29.08.1994r. z akt Zrzeszenia skierowane do Grzegorza Koperskiego przez M.P.Z.B.D.J. i W.