

Pełn. powoda wnosi o uchylenie pytania pełn. pozwanego, gdyż dokument nie był sporządzony przez świadka a świadek nie był we władzach Zespołu.

cd. zeznań świadka:

Wszystkie osoby z II etapu budownictwa wielorodzinnego otrzymały propozycje od zarządu Zespołu poprzedniego i od zarządu mojego od 26.11.1994r. W 1995, 1996 i 1997r. wszyscy członkowie Zespołu, którzy dotychczas nie mieli lokalizacji w realizacji budynków wielorodzinnych otrzymywali propozycję finansowania budowy lokali w domach wielorodzinnych realizowanych w latach 1995 – 2000. Powód nie złożył takiej deklaracji.

Pełn. pozwanego wnosi o okazanie świadkowi 5 – 6 dokumentów chronologicznych po różowej karcie z akt Zrzeszenia.

Przewodnicząca okazała świadkowi odpowiedź na złożoną przez Grzegorza Koperskiego - pismo oznaczone numerem PU 185/1086/95.

cd. zeznań świadka:

Na początku 1995r. takich osób jak powód było kilkaset. My zaplanowaliśmy dla tych osób budowę budynków wielorodzinnych i każdy otrzymał z tych ludzi takie pismo. W 1996r. rozpoczęliśmy budowę następnych budynków. Powód nie zgodził się na realizację w innym miejscu. Zespół nie wybudował mieszkań dla powoda. Nie można było dokończyć tej budowy, na którą powód miał umowę. Nie można było realizować budynku w zaplanowanym miejscu. Można było realizować tylko budynki, które w latach 80-tych dostały pozwolenie na