

W umowie jest zapisane w § 3 lub 12, że Spółka będzie kontynuować zadania Zespołu. Znam założenia tego paragrafu, że jako Spółka będziemy prowadzić działalność gospodarczą. Spółka kupowała ziemię. W 1991r. jak wynika to z deklaracji ZUS nie pełniłem żadnej funkcji w Spółce. Związek był taki, że Zespół nie posiadał osobowości prawnej, nie posiadał własności gruntów i nie miał pozwolenia na budowę. Spółka nabywała grunty, a wspólnicy Spółki podjęli uchwałę upoważniającą Zespół do realizacji infrastruktury budowy domów na gruntach stanowiących własność Spółki, a zakupionych za pieniądze członków Zespołu. Na tej podstawie Zespół otrzymywał pozwolenie na budowę, tj. uchwała na k. 754 akt sprawy. Jako wspólnik założyciel Spółki uczestniczyłem w uchwałach zatwierdzających bilans ziemi. Nikt z właścicieli Spółki – 6 osób, nie uczestniczył w innych pracach Spółki, tylko w podejmowaniu uchwał przez Zespół lub stawanie do aktów notarialnych nabywających grunty.

Pełn. powoda podtrzymuje wniosek o przesłuchania nieobecnych świadków.

Pełn. pozwanego oświadcza, że świadek Krzysztof Lech przebywa za granicą i wnosi o rozważenie celowości wezwania tego świadka.

Pełn. powoda wnosi o wezwanie świadka Krzysztofa Lecha.

Pełn. pozwanego wnosi o określenie pełn. powoda terminu na wezwanie świadka Krzysztofa Lecha.

Sąd postanowił odmówić określenia terminu na wezwanie świadka Krzysztofa Lecha.

Sąd postanowił: