

Ja tutaj widzę, że pełn. pozwanej Spółki jest w trudnej sytuacji. Ma udowodnić, że Spółka nie jest wielbłądem. Pierwsza kwestia, do której chciałem się odnieść to uważam, że roszczenie powoda do Spółki jest bezpodstawne od strony formalnej i rzeczywistej, jest absurdalne. Jest istotna kwestia w tej sprawie - pozycja członka Zespołu. Ja przez cały okres istnienia Zespołu byłem członkiem Zespołu. Inaczej postrzegam członka Zespołu niż powód. Te zeznania powoda zbliżają się do granicy składania fałszywych zeznań. Zespół został stworzony przez prominentnych przedstawicieli 11 Ministerstw i partii. Powód był członkiem ZSMP. Był delegowany przez zarząd główny ZSMP. Był prominentnym działaczem PZPR. Byli tam członkowie, którzy byli sędziami, prokuratorami i ludźmi wykształconymi. Dokumenty, które podpisywaliśmy to czyniliśmy to z pełną świadomością. Mieliśmy świadomość, że podpisujemy porozumienie wstępne i umowę. Po wyjściu z Zespołu lub w przypadku nie dopełnienia kolejnych wpłat byliśmy skreśleni z Zespołu i oddawano nam wkład w nominale. Powód był prominentnym działaczem i rozumiał tę sytuację. W 1989 -1990r. dowiedziałem się, że istnieje drugi podmiot o nazwie tej samej nazwie co Zespół tylko z dodatkiem Sp. z o.o. , który miał jakiś czas inny adres. Mieliśmy pełną świadomość tego na co idą nasze wpłaty, ponieważ na żądaniu wpłat był tytuł wpłat. Ja byłem w takiej sytuacji jak powód. Zostałem wydelegowany przez swój zakład pracy. Było to zaszczytne wyróżnienie. Otrzymywaliśmy nakazy wpłat, które miały swoje tytuły i było wyszczególnione jaka kwota jest na wykup gruntu, jaka jest na strukturę, a jaka na inne cele, głównie na utrzymanie Zespołu. Pracowników Zespół zatrudniał ok. 1000 osób. Później w 1989r. kierownictwu zaczął sypać się Zespół, co wynikało, m. in. z braku zaufania członków i przeciągającym się terminem oddawania mieszkań. Ja miałem otrzymać mieszkanie w 1991r. Kierownictwo z prezesem Bemem na czele chciało dokonać reorganizacji i pierwszą próbą realizacji tych inwestycji było zorganizowanie losowania. Wiara w realizację inwestycji była coraz mniejsza, stosunki gospodarcze zmieniały się, narastał

Według P. W. (C. 1000/19)