

Pełn. powoda wnosi o sprostowanie protokołu rozprawy z dnia 6 października 2006r. w ten sposób, iż skreślić słowo „chce” i ze słowa „rozszerzyć” wpisać „rozszerza”, wnosi o zasądzenie odsetek od nadwyżki ponad pierwotną kwotę od daty 6.10.2006r., wnosi o zasądzenie w całości kosztów postępowania.

Pełn. pozwanego wniosek pełn. powoda pozostawia do uznania Sądu.

Pełn. pozwanego wnosi o oddalenie powództwa w całości, w tym również powództwa rozszerzonego, wnosi o zasądzenie kosztów.

Przewodnicząca zarządziła sprostowanie protokołu z dnia 6.10.2006r. w ten sposób, iż na karcie 1169 w miejsce słów „chce rozszerzyć” wpisać „rozszerza” i za słowem „zł” wpisuje „z ustawowymi odsetkami od 6.10.2006r. ponad kwotę żadaną pierwotnie”.

Pełn. powoda oświadcza, iż cofa wniosek z przesłuchania świadka Krzysztofa Lecha.

Pełn. powoda popiera powództwo, wnosi o zasądzenie kwoty 140.904,40 zł z odsetkami ustawowymi od kwoty 97.171,40 zł od dnia wniesienia powództwa i z odsetkami ustawowymi od pozostałej części roszczenia od dnia 6.10.2006r., wnosi o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego zgodnie z normami.

Pełn. pozwanego wnosi o oddalenie powództwa w całości, również w rozszerzonym zakresie, kwestionuje powództwo co do zasady i co do kwoty, wnosi o zasądzenie kosztów procesowych w kwocie 7.200 zł. Opinia biegłej jest niewłaściwa w tej sprawie i obarczona jest błędami.