

## UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2002 r. do Sądu Okręgowego w Siedlcach wpłynął pozew Grzegorza Koperskiego o zasądzenie od pozwanej Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. z o.o. kwoty 97.171,40 zł. z ustawowymi odsetkami od daty wniesienia pozwu.

W uzasadnieniu powód podał, iż w dniu 3 października 1986 r. zawarł umowę MPZBDJiW, w której Zespół zobowiązał się wybudować lokal mieszkalny określony umowie jako typ M-4 o powierzchni 65 m<sup>2</sup>, a w katalogu mieszkań z 1986 r. określony jako lokal o symbolu B 1 o powierzchni 69,7 m<sup>2</sup>. Zawarcie umowy poprzedzone było zawarciem przez powoda w dniu 11 lutego 1986 r. porozumienia wstępnego o numerze Z 5/29. Umowa podpisana została przez członka Zarządu pozwanej Spółki Wiesław Świetliczną. Powód, w wykonaniu tej umowy, w okresie od 2 lutego 1986 r. do grudnia 1990 r., uiścił na konto pozwanej kwotę 7 337 499 zł.

Pozwana nie uznała powództwa i wносиła o jego oddalenie.

W odpowiedzi na pozew Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wносиła o oddalenie powództwa stwierdziła, iż nie przejęła zobowiązań Zespołu. Wszystkie zobowiązania Zespołu przejęło Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłośnie, na mocy zawartego z Zespołem porozumienia. Zgodnie z jego treścią Zrzeszenie zobowiązało się zwrócić pozwanemu jego wkład bez oprocentowania i waloryzacji. Zdaniem pozwanej nie jest ona stroną w wytoczonej przeciwko niej sprawie, gdyż nigdy nie zawierała z powodem żadnych umów mogących rodzić po jej stronie jakiegokolwiek zobowiązania wobec powoda. W ocenie pozwanej stanowisko procesowe powoda stanowi próbę wymuszenia świadczenia od podmiotu, który nie ma wobec niego jakichkolwiek zobowiązań (k. 102-105). Pozwana podniosła ponadto zarzut przedawnienia roszczeń powoda wobec pozwanej ze względu na upływ ponad 10-cio letniego okresu od momentu dokonania świadczeń będących przedmiotem i podstawą sporu. Dowodem przedawnienia roszczeń powoda jest brak jakichkolwiek umów czy aneksów przedłużających termin realizacji umowy zawartej pomiędzy Zespołem a Spółką.

Na rozprawie w dniu 06 października 2006r powód rozszerzył powództwo do kwoty 140 904,40zł, z tym, że żądał odsetek od kwoty 97 171,40zł od daty wniesienia pozwu oraz od kwoty 43 733zł od dnia 06 października 2006r. oraz kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa adwokackiego zgodnie z normami.