

przenoszone grunty. Zapłata za wykupioną ziemię odbywała się w ten sposób, pracownik Zespołu brał pieniądze lub czek i wręczał sprzedawcy, a członkowi zarządu spółki z o.o. podpisywali akt notarialny. To było ominięcie ówczesnych przepisów. Ziemia w całości stanowiła własność członków w sensie moralnym, w sensie formalnym stanowiła własność Spółki. W późniejszym okresie Spółka miała własne konto, z tego że w dalszym ciągu zarządzała ziemią, którą kupiła nie za swoje pieniądze. Do 1990 Spółka nie posiadała, pracowników, księgowości, nie pełniła żadnej funkcji władczą. Statutowe cele Spółki były wskazane dla spełnienia wymogów rejestrowych, a powiązać spółkę z Zespołem umieszczono cele Zespołu w umowie Spółki. Spółka nie zawierała żadnej umowy, w której by się zobowiązywała, że wybuduje jakieś budynki na rzecz Zespołu. Zespół był inicjatywą pracowniczą. Nie posiadał osobowości prawnej. Zespół zajmował się całą budową; spółka nie miała związku z inwestycją. Zespół posiadał regon i zatrudniał pracowników. Członkowie Zespołu byli rekomendowani przez przedstawicieli konkretnych resortów lub przedsiębiorstw. Po zatwierdzeniu listy kandydatów na członków przez Zarząd były z nimi zawierane porozumienia wstępne przez dział członkowski. Przy zakładaniu Spółki były takie uwarunkowania, że Spółka rekomenduje Zespół. Zarząd Spółki był zarządem Zespołu i nie było dualizmu decyzji. Te same osoby pełniły funkcje w zarządzie Zespołu i w zarządzie Spółki. Umowy indywidualne były zawierane pomiędzy Zespołem a członkami. Potem nastąpiło oddzielenie Spółki od Zespołu – Spółka zaczęła żyć życiem samodzielnym, własnym. Zrealizowała samodzielnie inwestycję Osiedle Pogodna (k. 569 v.-571, k. 8 v.-827).

Piotr Nowak zeznał, iż Stowarzyszenie, którego jest prezesem, otrzymało od Zespołu środki finansowe z przeznaczeniem na zwrot wkładów członkom, którzy otrzymali mieszkania. Powód miał otrzymać 686 zł. Spółka powstała dlatego, iż Zespół nie miał uprawnień do wykupu gruntów. Spółka wykupywała grunty ze środków Zespołu. Osiedle budował Zespół bez spółki z o.o. Spółka w latach 80-tych nie prowadziła żadnej budowy. Spółka poza stawianiem do aktu notarialnego nic nie robiła. Nie było umowy pomiędzy Spółką a Zespołem, że Spółka dokończy inwestycję prowadzone przez Zespół. Była uchwała dotycząca tego, że Spółka wyraża zgodę na budowę Osiedla Stara Miłosna przez Zespół na gruntach Spółki. Nie można było zrealizować tej budowy, na którą powód miał umowę, ponieważ dokonano zmiany planie zagospodarowania przestrzennego. Spółka przenosiła własność nieruchomości na rzecz członków Zespołu. Zespół informował Spółkę, że dany członek Zespołu spełnia wymogi, co do zgromadzonego wkładu budowlanego i że może przystąpić do aktu notarialnego. Spółka była zobowiązana do przeniesienia własności na członków Zespołu. Zrzeszenie ma obowiązek zwrócić wkład powodowi na podstawie porozumienia zawartego między Zespołem a Zrzeszeniem w dniu 13 kwietnia 2002 r. W opinii świadka powód nie wyraził zgody na przejęcie tego zobowiązania. Zespół został utworzony na podstawie przepisów Rady Ministrów. Innej rejestracji nie było. Zespół