

otrzymał pozwolenie na budowę. Porozumienie wstępne jest deklaracją przystąpienia konkretnej osoby do Zespołu. Innej deklaracji nie było. W 1998r. Spółka przystąpiła do realizacji inwestycji osiedla „Centrum Pogodna” (k. 819 v.-824 v.).

Jacek Wójtowicz (który w przeciwieństwie do wszystkich ww. świadków nigdy nie był we władzach Spółki lub Zespołu) podał, iż Zespół nie był władny pozyskiwania gruntów. Ze środków Zespołu dla wypełnienia prawa do aktu stawała spółka z o.o. Spółka upoważniała Zespół do budowy, czyli do dysponowania tymi gruntami. Formalną tego podstawą była uchwała. We władzach Zespołu i spółki były te same osoby. Świadek nie pamiętał, aby Spółka prowadziła swoją budowę. Jacek Wójtowicz zeznał, że w ramach Zespołu zajmował się wykonawstwem – były to sprawy budowy wznoszenia budynków, uzgodnień, występowania do urzędów o stosowne zgody pozwolenia (k. 817 v.- 819 v.).

Z wszystkich tych zeznań jednoznacznie wynika, iż Spółka została powołana, bo nie mający osobowości prawnej Zespół nie mógł nabywać własności gruntów. W celu zakupu gruntów pod planowaną inwestycję powstała spółka z o.o., która w zawieranych w formie notarialnej transakcjach występowała jako ich strona. Transakcje te obejmowały zakup gruntów, jak również późniejszą ich sprzedaż (zabudowanych i niezabudowanych) członkom Zespołu. Środki na przedmiotowe transakcje dokonywane przez Spółkę pochodziły z funduszy członków Zespołu.

Taki obraz sytuacji potwierdzają w pełnym zakresie także dowody z dokumentów. W piśmie Spółki z dnia 11 listopada 1986r. kierowanym do Sądu pozwana podkreśliła, iż jej działalność prowadzona jest wyłącznie dla potrzeb Zespołu. W kolejnych pismach Spółki kierowanych do ww. adresata z 29 czerwca 1987r. i lutego 1988r. podkreślono, iż jej działalność ogranicza się wyłącznie do zakupu gruntów na rzecz i ze środków Zespołu pod planowane budownictwo (k. 150, k. 164). W piśmie natomiast z dnia 14 lutego 1986 r. wysłanym do Dyrektora Izby Skarbowej Zespół wyjaśnił, iż rejestracja spółki z o.o. została dokonana wyłącznie dla wykupu gruntu, zaś po jego nabyciu przez spółkę z o.o. dokonane zostanie przeniesienie prawa własności do ziemi ze Spółki na rzecz członków Zespołu (k. 755). W uchwałach zgromadzenia wspólników spółki z o.o. z 15 stycznia 1987 r. (k. 151) i 2 lutego 1988 r. (k. 753) zatwierdzono bilans ziemi zakupionej dla potrzeb i ze środków Zespołu. W piśmie Spółki z 7 października 1994 r. kierowanym do członków Zespołu jest mowa o gruntach już wykupionych przez Spółkę za fundusze członków Zespołu oraz podkreślony został główny cel funkcjonowania Spółki, tj. zakończenie wykupu terenów oraz zakończenie procesu przenoszenia własności nieruchomości na rzecz członków Zespołu (k. 121-122). Opinia i raport sporządzony po kontroli w pozwanej Spółce przez „TAKSA-AB” S.A. za rok 1994r. wśród zobowiązań pozwanej wyróżnił zobowiązania Spółki wobec Zespołu, obejmujące