

O uchyleniu decyzji lokalizacyjnych i planu realizacyjnego, jak również braku nowego planu szczegółowego osiedla powód Grzegorz Koperski był poinformowany pismem Zespołu z dnia 23 stycznia 1992r. (teczka Grzegorz Koperski). Wówczas też poinformowano powoda o możliwości zmiany lokalizacji mieszkania. Korespondencja w tym zakresie między spółką z Zespołem była prowadzona do 1999r., kiedy to Grzegorz Koperski w piśmie z dnia 23 marca 1999r. poinformował o rezygnacji z budowy lokalu mieszkalnego i podał, iż jest zainteresowany dokonaniem cesji wkładu członkowskiego na rzecz osoby trzeciej (teczka Grzegorz Koperski). Ponieważ pomiędzy powodem a Zespołem czy spółką z o.o. nie została zawarta umowa i nie doszło do zmiany lokalizacji mieszkania, nie mamy tu do czynienia z odnowieniem w rozumieniu art. 506 kc.

Nie ulega wątpliwości, iż Grzegorz Koperski dokonał na poczet budowy tego lokalu wpłaty kwoty 7 337 499 zł wg. cen z 1986r. Obecnie domaga się kwoty 340 340 zł z odsetkami. Przed rozszerzeniem powództwa domagał się kwoty 139 924,80 zł. Była to kwota wynikająca z wyliczenia dokonanego przez biegłą z zakresu szacowania nieruchomości Aline Kazińską (opinia k. 1044-1046, 1116-1118). W opinii biegłą dokonała zwaloryzowania wpłaconych przez powoda kwot wskaźnikami inflacji GUS według cen z sierpnia 2005r. i podała, że wartość tych wpłat wynosi 114 980,56 zł. Wskazała, iż wpłaty dokonane przez powoda były wystarczające na wybudowanie 42,25 m.kw. powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego. W opinii uzupełniającej wskazała, iż zwaloryzowana wartość wpłat dokonanych przez powoda wynosi 123 268,50 zł. wartość tych wpłat w przeliczeniu na ilość m.kw. mieszkania według cen z maja 2006r. według biegłej wynosiła  $40,42 \text{ m.kw.} \times 3160 \text{ zł/m.kw.} = 127 727,20 \text{ zł}$  ( w ustnej opinii uzupełniającej k. 1169 –  $44,59 \text{ m.kw.} \times 3160 \text{ zł} = 140 904,40 \text{ zł}$ ), zaś w przeliczeniu na powierzchnię gruntu wynosiła  $2177,75 \text{ m.kw.} \times 172 \text{ zł/m.kw.} = 374 574 \text{ zł}$ . Po uchyleniu wyroku Sądu Okręgowego przez Sąd Apelacyjny i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania pełnomocnik