

powoda wniosła o uzupełnienie opinii biegłej z zakresu szacowania nieruchomości poprzez wskazanie aktualnej wysokości odszkodowania w odniesieniu do obecnych cen a nie cen z maja 2006r.(k.1463). Sąd oddalił ten wniosek jako nieuzasadniony. Niezależnie od uznania przez Sąd za zasadny zarzutu pozwanej o zaistnieniu następczej niemożliwości świadczenia i wygaśnięciu zobowiązania podnieść należy, iż powód w przedmiotowym procesie nie udowodnił poniesienia szkody. W szczególności nie udowodnił, iż wartość poniesionej przez niego szkody jest tożsama z wysokością uiszczonego przez niego wkładu po jego waloryzacji według wskaźników inflacji publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny w odniesieniu do aktualnych cen mieszkań. Pełnomocnik powoda wskazała, iż wysokość odszkodowania dochodzonego przez powoda jest równa wartości lokalu mieszkalnego (według cen z rynkowych z daty orzekania), jakiego powód byłby właścicielem, gdyby pozwana spółka wykonała zobowiązanie. Przyjęcie takiego sposobu wyliczenia szkody, jest w ocenie Sądu, obarczone błędem, w sytuacji, kiedy powód w 1999r. zrezygnował z propozycji Zespołu zmiany lokalizacji mieszkania wobec faktu, iż w pierwotnie ustalonym miejscu lokal w ogóle nie mógł powstać. Wyliczenie odszkodowania oparte jest na założeniu, że powód byłby właścicielem mieszkania obecnie, w sytuacji, gdy ostatecznie zrezygnował z nabycia mieszkania. Z tych wszystkich przyczyn Sąd uznał, iż przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu szacowania nieruchomości jest zbędne.

Za niezasadny uznał Sąd zarzut przedawnienia podniesiony przez pozwaną. Pozwana wskazała, iż zgodnie z umową z 1986r. zobowiązanie polegające na wybudowaniu i wydaniu powodowi lokalu mieszkalnego miało być zrealizowane na przestrzeni lat 1988 -1991, a zatem od dnia 01 stycznia 1992r. było wymagalne. W związku z tym, iż zastosowanie ma ogólny termin przedawnienia z art. 118kc tj. dziesięcioletni, zdaniem pozwanej roszczenie powoda przedawniło się z upływem dnia 31 grudnia 2001r. Sąd orzekający w przedmiotowej sprawie poglądu tego nie podziela. Już w samej umowie z 03