

przed upływem terminu wskazanego w umowie, zobowiązanie w ogóle nie mogło być zrealizowane, gdyż budowa bloku w którym miał znajdować się lokal dla powoda stała się niemożliwa. Stało się tak na skutek uchylecia w dniu 02 października 1990r. przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa decyzji z dnia 11 stycznia 1985r. o ustaleniu miejsca i warunków realizacji inwestycji budowlanej oraz decyzji z dnia 28 stycznia 1987r. o zatwierdzeniu planu realizacyjnego I etapu osiedla budownictwa mieszkaniowego Stara Miłosna w Wesolej koło Warszawy. W nowym planie teren, gdzie miał powstać budynek, w którym miało być zlokalizowane mieszkanie dla powoda nie został już przeznaczony na realizację budownictwa wielorodzinnego tylko jednorodzinne. Powstała zatem następcza niemożliwość świadczenia skutkująca tym, że zobowiązanie kontrahenta powoda polegające na wybudowaniu budynku w którym znajdowałby się oznaczony co do tożsamości lokal dla powoda wygasło.

Na rozprawie w dniu 27 maja 2008r. powód Grzegorz Koperski rozszerzył powództwo do kwoty 340 340 zł z odsetkami od dnia orzekania.

Pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 11 lutego 1986r. Grzegorz Koperski zawarł z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych reprezentowanym przez zarząd w osobach Wiesławy Świetlicznej i Wojciecha Długoborskiego porozumienie wstępne zarejestrowane pod numerem Z5/29 w sprawie wybudowania lokalu mieszkalnego (k.44).

W dniu 03 grudnia 1986r. Grzegorz Koperski zawarł z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych reprezentowanym przez Mieczysławę Wójcicką i Ewę Pijanowską umowę nr 25/29/86, na mocy której złożył