

nie został już przeznaczony na realizację budownictwa wielorodzinnego tylko jednorodzinne.

Sąd zważył, co następuje:

Powód Grzegorz Koperski domaga się zasądzenia kwoty 340 340 zł z odsetkami od dnia orzekania wskazując jako podstawę prawną roszczenia przepisy art. 471 kc w zw. z art. 750 kc i art. 363 kc (k.1462). Powód domaga się wymienionej kwoty jako odszkodowania za niewykonanie zobowiązania polegającego na wybudowaniu lokalu mieszkalnego.

Źródłem roszczenia powoda jest porozumienie wstępne z dnia 11 lutego 1986r. i umowa z dnia 03 grudnia 1986r. zawarte z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych.

Wbrew twierdzeniom powoda w żaden sposób nie można uznać, aby porozumienie wstępne z dnia 11 lutego 1986r. i umowa z dnia 03 grudnia 1986r. były zawarte z pozwaną spółką z o.o. Nie można też uznać, iż Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych i spółka z o.o. o tej samej nazwie to ten sam podmiot, mimo, iż utworzyły je te same osoby fizyczne. Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, iż w latach 1985-2002, a zatem w czasie zawierania umów przez powoda, istniały dwa podmioty o takiej samej nazwie Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych, które działały równolegle w tym samym celu: wybudowania domów jednorodzinnych i wielorodzinnych i przeniesienia ich własności na rzecz członków Zespołu.

W trakcie zawierania porozumienia wstępnego z powodem, Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych był reprezentowany przez Wiesławę Świetliczną i Wojciecha Długoborskiego, którzy jednocześnie zasiadali we władzach spółki z o.o. Natomiast, jak wynika z umowy z 03 grudnia 1986r. Zespół był reprezentowany