

Powód nie mógł przyjąć propozycji pozwanego z 1999r bowiem pozwany żądał od powoda wpłaty ceny za lokal mieszkalny większej niż od osób wobec których nie miał zobowiązań – żądano opłaty na koszty biurowe z odsetkami , w kwocie przekraczającej łącznie 40 000 zł.

Z zeznań św. Maciejowskiego i św. M.Kępki wynika jednoznacznie że obydwaj nabyli „ prawa członkowskie „ w Zespole do działki niezabudowanej i działka ta nie została zabudowana do chwili obecnej. Pozwana spółka dysponuje więc nieruchomościami wbrew interesom swoich kontrahentów lub – jak twierdzi pozwany – wbrew zobowiązaniom wobec członków „Zespołu „.

Wysokość odszkodowania dochodzonego przez powoda jest równa wartości nabywczej wpłaconych przezeń kwot na datę orzekania tj. równa wartości lokalu mieszkalnego jaki powód mógłby nabyć gdyby pozwana spółka wykonała zobowiązania z umów zawartych z powodem.

Wniosek o zwolnienie od części opłat sądowych uzasadniony jest niemożnością poniesienia przez powoda tych opłat w pełnej wysokości wykazanych w załączonym oświadczeniu majątkowym powoda , sporządzonym na wymaganym formularzu .

Powód uiścił 1/5 opłaty czego dowód załączam do apelacji . Nie jest w stanie bez uszczerbku dla siebie i Matki emerytki z którą prowadzi wspólne gospodarstwo domowe ponieść całości opłaty . Wielkość opłaty i jej powtarzalność w postępowaniu tak zawiłym sprawia że nie są one możliwe do pokrycia przez powoda w całości.

Wskazując na powyższe wnoszę jak we wstępie.

adw. Alicja Lachowska

Zał.
Odpis apelacji
Formularz oświadczenia
Dowód uiszczenia 1/5 opłaty