

Grzegorz Koperski Ul.Syreny 32 m 21 01-155 Warszawa e-mail: sport@kess.pl	Warszawa, 28-11-2008 Do: Adw. Alicja Lachowska Kancelaria Adwokacka Aleje Jerozolimskie 155 / 69 Warszawa e-mail: alachow@wp.pl
---	--

Szanowna Pani,

Proszę o dokładne i wyczerpujące pisemne odpowiedzi (tak aby nie było konieczne dalsze wyjaśnianie a czasu na złożenie wniosku o kasację jest coraz mniej) na następujące pytania:

- dlaczego Apelacja z 01-07-2008 została złożona w Sądzie mimo braku w naszym materiale dowodowym kluczowego dokumentu (pismo z dnia 23-01-1992) który zadecydował o oddaleniu pozwu przez Sąd Okręgowy w Siedlcach, legitymację bierną Spółki i nie przedawnienie roszczenia Sąd podtrzymał jak w wyroku z 17-11-2006
 - dokumentu tego nie okazano mi w trakcie przesłuchania w dniu 27-05-2008
 - pismo to powinno być w moich chronologicznie spiętych dokumentach na 6 miejscu bo na pozycji 5 jest pismo-ponaglenie do wpłaty z 12-04-1990 a na poz 6 pismo-informacja o waloryzacji wpłat z 07-04-1992 roku, dokumentu z 23-01-1992 nie znalazłem więc w trakcie przeglądania dokumentów podczas przesłuchania i tak jest w protokóle z rozprawy z 27-05-2008
 - pisma tego nigdy nie miałem w swoich dokumentach bo nie mam go w spisie na tekturowej teczce na której notowałem wszystkie otrzymanywane dokumenty i kolejne wpłaty od samego początku tj. od 1986 roku i która to teczka pozostała u mnie po przekazaniu sprawy do Pani Kancelarii w dniu 5-12-2001 gdzie w/w dokumenty trafiły do segregatora
- gdzie nastąpiła pomyłka że z Sądu Apelacyjnego w Lublinie na Pani prośbę o w/w pismo z 23-01-1992 przysłano 2 kopie:
 - mojego pisma z 13-09-1994
 - pismo-oferta przejścia z II etapu na I etap z 14-11-1994
- kiedy i w jaki sposób znalazły się w materiale dowodowym w Pani Kancelarii kopie mojej karty członkowskiej której na pewno nigdy nie miałem w swoim archiwum a które to kopie okazywano mi dwukrotnie w Sądzie w trakcie ustalania czy to moje dane i czy dane Zespołu czy Spółki są w nagłówku. 2 kopie mino że dotyczą jednego dokumentu to różniące się wyraźnie dokumenty ...
- na jakiej podstawie dzisiaj stroną pozwaną jest Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Spółka z o.o. a nie MPZBDJiW Sp. z o.o.
 - jaki jest związek między w/w spółkami
 - z czego wynika że obecna spółka jest następcą prawnym poprzedniej

Z poważaniem

Grzegorz Koperski

