

Złożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, w związku z czym na podstawie art. 169 § 1 i § 2 w zw. z art. 14h oraz 14f § 1 ww. ustawy Ordynacja podatkowa, pismem z dnia 24 lutego 2012 r. Nr IPPP2/443-1411/11-2/KG Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie wezwał Stronę w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania o uzupełnienie wniosku, m.in. poprzez:

1. Wskazanie i uzupełnienie danych identyfikacyjnych Wnioskodawcy,
2. Określenie statusu Wnioskodawcy: podatnik, płatnik, inkasent, osoba trzecia w rozumieniu art. 110-117a Ordynacji podatkowej, inny,
3. Wskazanie przedmiotu wniosku, tj. czy wniosek dotyczy zaistniałego stanu faktycznego, czy zdarzenia przyszłego,
4. Wyczerpujące przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego.
5. Wskazanie czy interpretacja indywidualna ma zostać wydana w zakresie przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych czy w zakresie przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, czy też w zakresie obu ww. podatków.
6. W zakresie podatku od towarów i usług:
 - a. wskazanie przepisów prawa z zakresu podatku od towarów i usług mających być przedmiotem interpretacji, (należy wskazać oznaczenie przepisów wraz z nazwą aktu prawnego, bez konieczności przytaczania treści przepisów),
 - b. wskazanie pytań z zakresu podatku od towarów i usług w ten sposób, by dotyczyły indywidualnej sytuacji prawnopodatkowej Wnioskodawcy oraz aby tut. Organ mógł udzielić interpretacji określonych przepisów prawa podatkowego,
 - c. podanie własnego stanowiska adekwatnego do każdego zadanego pytania z zakresu podatku od towarów i usług i stanu faktycznego / zdarzenia przyszłego przedstawionego w przedmiotowym wniosku.
7. W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył kilku stanów faktycznych (zdarzeń przyszłych) w podatku od towarów i usług oraz w podatku dochodowym od osób fizycznych, to należy uiścić dodatkową opłatę w wysokości odpowiadającej liczbie stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych.
8. Złożenie oświadczenia, czy elementy stanu faktycznego/zdarzenia przyszłego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz, czy w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub kontroli skarbowej.

Przedmiotowe wezwanie do uzupełnienia złożonego wniosku zostało skutecznie doręczone w dniu 27 lutego 2012 r.

Pismem z dnia 1 marca 2012 r. (data wpływu 5 marca 2012 r.) nadanym w ustawowym terminie w dniu 2 marca 2012 r. Pan Grzegorz Koperski wskazał, iż oczekuje interpretacji indywidualnej dotyczącej ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681 ze zm.) w zakresie jednego stanu faktycznego.

W uzupełnieniu do złożonego wniosku Wnioskodawca wskazał, iż w dniu 01.07.2009 r. doszło do zajęcia komorniczego rachunku bankowego w PeKaO S.A. Był to jedyny rachunek bankowy prowadzonej od 01.07.1991 jednoosobowej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej. Prowadzona działalność to jedyne źródło utrzymania. Komornik sądowy działał w oparciu o wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 24.09.2008 r. Wyrok oparto m.in. na dowodzie z