

Analizując złożony wniosek oraz jego uzupełnienie należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 14b § 3 ustawy Ordynacja podatkowa, wyczerpujący opis stanu faktycznego winien być precyzyjny i spójny, podane przez Stronę informacje nie pozwalają na dokonanie przez tut. Organ analizy prawnopodatkowej odnoszącej się do indywidualnej sytuacji Wnioskodawcy. Wskazanie przez Podatnika, iż doszło do zajęcia rachunku bankowego prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz fakt, iż wpłacał on pieniądze na rachunek podmiotu: Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. z o.o. a także podanie informacji, iż podmiot o nazwie Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych prowadził działalność gospodarczą bez wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, rejestracji w KRS, numeru REGON oraz numeru NIP nie stanowią wyczerpującego opisu stanu faktycznego, o przedstawienie którego Wnioskodawca został wezwany.

Wystosowane przez tut. Organ wezwanie dotyczyło ponadto sformułowania pytania w sposób niebudzący wątpliwości, iż dotyczy ono sytuacji prawno podatkowej Wnioskodawcy.

W nadesłanym piśmie Wnioskodawca co prawda zmienił brzmienie pierwotnie postawionego pytania, jednak nie sposób doszukać się w jego treści odniesienia do indywidualnej sytuacji prawnopodatkowej Wnioskodawcy. Ocena, jakie obowiązki rejestracyjne ciążyą na podmiocie gospodarczym, odrębnym od Wnioskodawcy wykraczają poza granice interpretacji indywidualnej.

Tym samym stwierdzić należy, iż odpowiedź na postawione pytanie nie leży w granicach kompetencyjnych tut. Organu, wyznaczonych przez treść art. 14b § 1 O.p., bowiem organ podatkowy wydający interpretację indywidualną bazuje wyłącznie na treści zaprezentowanego we wniosku opisu stanu faktycznego, nie ocenia materiałów dowodowych ani też nie prowadzi także postępowania dowodowego, którego rezultaty mogłyby dać odpowiedź na pytanie Wnioskodawcy.

W myśl w art. 14c § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, interpretacja indywidualna zawiera ocenę stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym tej oceny. Z powyższych przepisów wynika więc, że przedmiotem interpretacji może być jedynie ocena stanowiska Wnioskodawcy dotyczącego przedstawionego stanu faktycznego (zdarzenia przyszłego). Organ wydający interpretację nie jest natomiast uprawniony do analizowania i oceny załączonych do wniosku o interpretację dokumentów, nie przeprowadza bowiem postępowania dowodowego, jest zatem związany wyłącznie opisem stanu faktycznego (zdarzenia przyszłego) przedstawionym przez Wnioskodawcę i jego stanowiskiem.

Ponadto w sformułowanym stanowisku Wnioskodawcy, wskazano, iż stan faktyczny jest oszustwem, którego Strona jest ofiarą. Wnioskodawca jest zdania, że Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych jako nieistniejący formalnie tylko wirtualnie podmiot nie płacił podatków. Wpłacane przez Stronę pieniądze trafiły na rachunek bankowy spółki z o.o. o takiej samej nazwie Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych sp. z o.o., która nadal prowadzi działalność.

W tym miejscu należy zauważyć, iż niemożliwym jest ocena przez tut. Organ podatkowy tak sformułowanego stanowiska Wnioskodawcy. Otóż, uzasadnienie stanowiska w sprawie, w istocie odbiega od pytania postawionego na gruncie przedstawionego stanu faktycznego. Wnioskodawca w głównej mierze skoncentrował się zamiast na przedstawieniu skonkretyzowanego stanowiska w sprawie, adekwatnego do pytania, na osobistej ocenie